

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. 684 Tangenziale sud di L'Aquila	Provvedimento di classificazione (1): D.P.C.M. 21 GIUGNO 2005.		
Oggetto dell'intervento (indicare le chilometriche iniziali e finali dell'intervento): Trattasi di variante alla S.S. 17 tra le progressive km.che 27+000 e 45+000 – Lotto "B": Adeguamento della s.c. Mausonia;			
Tipologia di intervento (2): Completamento itinerario "Dorsale Appenninica Rieti-L'Aquila-Navelli"			
Estensione: 6,4 km			
Corridoio/Itinerario TEN: NO		Cod. Progetto: AQ-26	
Cod.CUP : F11B01000410001		Cod.SIL	
RUP o Resp. Di Rif.: Ing. Antonio Marasco		Appaltabilità prevista nell'anno: 2018	
Recapiti del RUP o Resp.: Compartimento ANAS della Viabilità per l'Abruzzo – via Piccolomini, 5 – 67100 L'Aquila. Tel. 0862305209		Tipo di procedura (3): Legge Obiettivo	
Anno riferimento elenco prezzi: 2013			

1

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

L'intervento AQ26 costituisce tracciato dell'itinerario della S.S. 684 in variante alla S.S. 17 nel tratto compreso tra la galleria di Monteluco e lo svincolo di Bazzano nel Comune di L'Aquila. L'intervento consente di percorrere la direttrice est-ovest di L'Aquila by-passando il centro abitato di L'Aquila ed il tratto di S.S. 17 delimitato dal Centro Abitato di L'Aquila, altamente antropizzato eliminando l'interferenza rappresentata dai numerosi passaggi a livello attualmente esistenti sulla SS17.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	Progetto Preliminare			
Progettazione(6)	Mista			
Costi di progettazione (7)	650.000 euro			
Qualità della Progettazione (8)	L'intervento interessa un'area antropizzata, interessata dalla presenza del fiume Aterno con ricadute in termini di rischio idrogeologico e di esondazione dell'area.			
Avanzamento/Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
	-	02/16	02/17	12/17
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
			12/17	
Tipologia di appalto prevista	Appalto lavori su progetto esecutivo			
Previsione validazione del progetto	(12/17)			

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE	Quadro Programmatico di Riferimento(10)	<i>Piano pluriennale 2015 – 2019 e Del.CIPE n.130/2006</i>
	Fonti di finanziamento (11)	-
	Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12):	

2

PARERI	PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
	ARCHEOLOGICO	X		
	AMBIENTALE	X		
	PAESAGGISTICO	X		
	ALTRO	X		

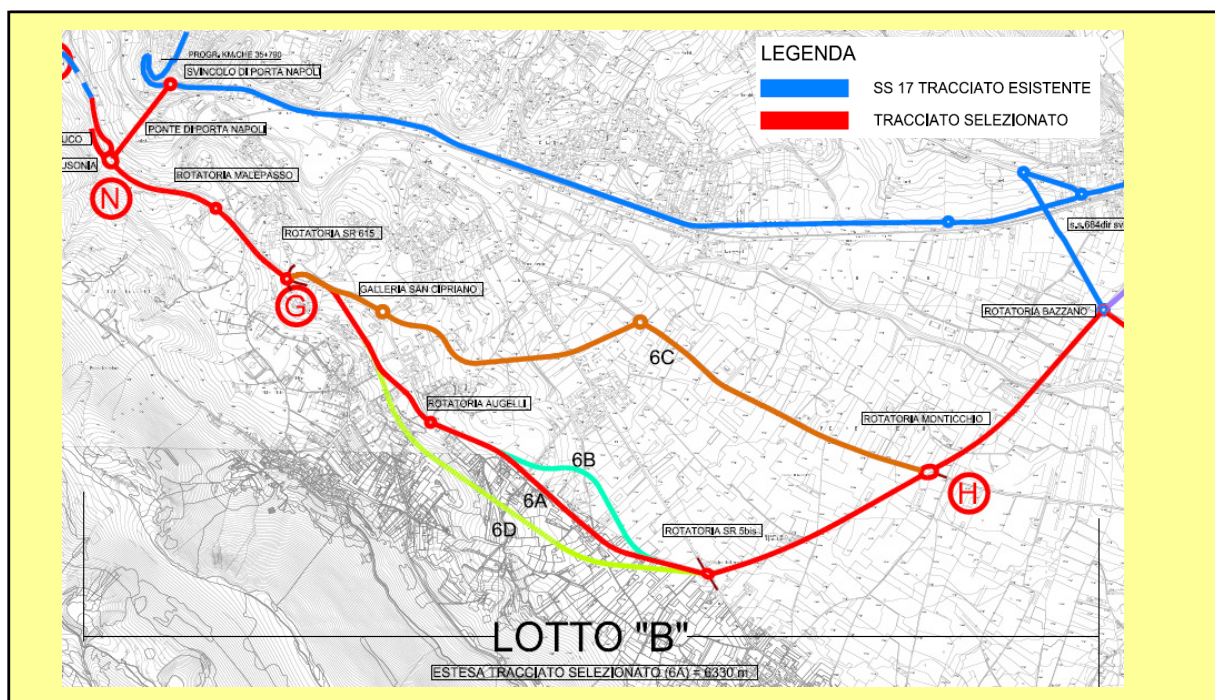
WEB	URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)
	Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	42° 20' 12",94 N	42° 19' 51",27 N
LONG.	13° 23' 30",38 E	13° 27' 09",94 E
ALTIT.	656 m	588 m

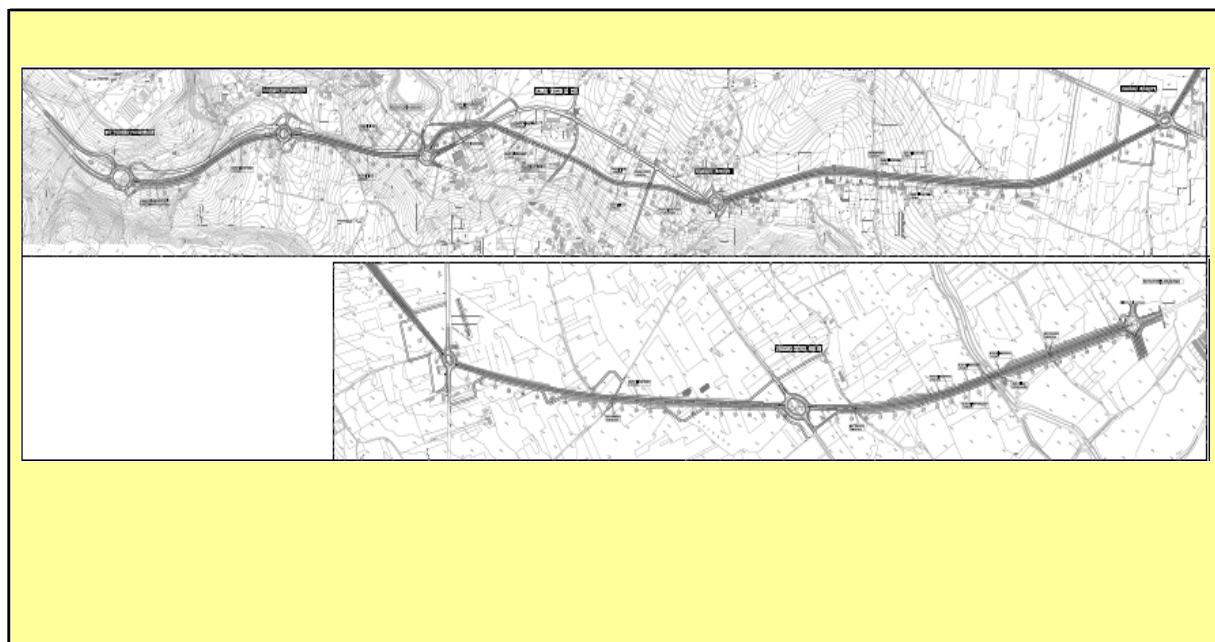
Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIAGENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a=a1)

a1

a1- Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1- adeguatezza del livello di definizione progettuale

Progetto esecutivo approvato	
Progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
Progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	
Progetto preliminare inviato al MIT per procedure autorizzative (feb/2016)	X

b2

b2- inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

Intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	
Intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
Intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	
Intervento non previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	X

b3

b3- Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

Intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione-programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
Espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	*

* è stata avviata la procedura di VIA Regionale sul Progetto Preliminare in data 29/02/2016

b4

b4- Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X

b5-Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Riportare una breve descrizione a supporto delle scelte, anche multiple, effettuate per le voci b2 e b3

5

c-Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa

c1 –Rilevanza finanziaria

c1

alto= importo > 50mln EUR	
medio-alto= importo compreso tra 25e50 mln EUR	X
media= importo compreso tra 10e25 mln EUR	
medio-basso= importo compreso tra 5e10 mln EUR	
basso =importo < 5mln EUR	

c2 – Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto= Conclusione entro Dicembre 2016	
medio= Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto evidenzia una buona capacità di riduzione della congestione sull'attuale SS17 nella tratta interessata all'intervento in variante, migliorando sensibilmente i livelli di servizio attualmente esistenti. L'asse di progetto risulta correttamente dimensionato rispetto ad i traffici attesi. Si evidenzia di conseguenza un forte incremento della sicurezza della circolazione. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 1,73, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità.

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Tratta sottesa in esercizio - VTMG: Veicoli leggeri 6.360 Veicoli pesanti 300	VTMG: Veicoli leggeri 3.815 Veicoli pesanti 210
Incidentalità/Puntineri(18)	14 incidenti con 22 feriti nella tratta sottesa	Riduzione incidenti del 35% Riduzione feriti del 45%
Tempi di percorrenza [h](19)	7 minuti 35 secondi	4 minuti 20 secondi
Impatto acustico (20):n°soggetti esposti		
Impatto acustico (20):ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/kmtot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		30%
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		20%
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		30%
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		-
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		30%
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		160 m
Pendenza Massima		6.80%
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		-
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		-
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		-
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		-
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		-

**LIVELLODI
SERVIZIO(22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100% su tratta progetto
C	80% su tratta sottesa	
D	20% su tratta sottesa	
E		

**NOTESULLASCELTA
DELTRACCIATO(23)**

L'alternativa "zero" ossia l'adeguamento della SS17 in sede si è ritenuta non percorribile in dipendenza della presenza di aree urbanizzate (attività commerciali/residenziali) e in dipendenza di alcune tortuosità planoaltimetriche del tracciato. La scelta del tracciato di progetto è stata confrontata con diverse alternative che sono risultate tuttavia onerose in termini di benefici/costi a causa della necessità di prevedere opere d'arte più impegnative rispetto alla soluzione prescelta che consente inoltre di riconnettersi ad alcuni svincoli esistenti realizzati dall'ente gestore della S.P. Mausonia dopo il sisma del 2009.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	38.990.397,94
	Lavori in economia	
TOTALE		38.990.397,94
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	2.076.161,82
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		41.066.559,76
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	893.015,35
	Rilievi, accertamenti e indagini	178.603,07
	Allacciamento ai pubblici servizi	59.534,36
	Accantonamenti imprevidi e lavori in economia (max 8%)	1.174.782,94
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	3.572.061,41
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	299.336,93
	Spese per attività tecnico- amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	40.555,35
	Per i commissari art. 240	98.827,03
	Per copertura assicurativa	71.441,23
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	148.835,89



	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	199.965,66
--	---	------------

VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	60.914,13
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		7.988,86
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		6.805.862,22
Oneri di Investimento	11,2%	5.361.711
TOTALE		53.234.133
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		

Note

1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.

2 Tipologia di intervento: N.O. Nuova Opera
C.O. Completamento Opera/Itinerario
M.S. Manutenzione Straordinaria

3 Tipi di Procedura: L.O. Legge Obiettivo
P.O. Procedura Ordinaria

4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziando nell'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.

5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).

6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.

7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.

8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.

9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.

10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.

11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, di diversa da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIP E, Regionali, etc. (.pdf)

12 Indicare, ove presente, la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario il cambiamento di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.

13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti

14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.

15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia

16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.

17 Flussi veicolari: Transit giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.

18 Indicare dati di incidenza e la riduzione attesa in percentuale.

19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.

20 Indicare il N° di individui esposti diretti e indirettamente all'inquinamento acustico ad opera in esercizio.

21 Indicare i km di Infrastruttura ricadenti nell'area di restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.

22 Espresso in % su trattadi intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.

23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.

(A) L'importo dei lavori è determinato nel calcolo estimativo applicando alle quantità caratteristiche degli stessi. Il computo metrico estimativo viene redatto applicando alle quantità della lavorazione i prezzi unitari riportati nell'elaborato elenco dei prezzi unitari, dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante nel rispetto di quanto disposto dall'articolo 133, comma 8, del codice, o, in mancanza della corrispondente voce nei prezzi, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata.

L'importo dei lavori in misura, a corpo e in economia deve essere suddiviso in importi per l'esecuzione della lavorazione e di importi per l'attuazione dei piani di sicurezza.

Nel caso di appalti di cui all'articolo 53, comma 2, lettera b) e c), del codice, o di concessione, nella parte del quadro economico relativo ai lavori ivi indicati l'importo delle spese di progettazione è valutato conformemente al disposto di cui all'articolo 262, comma 2.

Quando il progetto definitivo è posto a base di gara ai sensi dell'articolo 53, comma 2, lettera b), del codice, le quantità totali delle singole lavorazioni sono ricavate da computi di quantità parziali, con indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici. Per eventuali voci mancanti il relativo prezzo viene determinato mediante analisi DPR 207/2010 art. 32 c.2

Persone generali comprese nel prezzo dei lavori e per cui è a carico dell'esecutore, si intendono:

- a) le spese di contratto ed accessorie e l'imposta di registro;
- b) gli oneri finanziari generali e particolari, ivi compresa la cauzione definitiva o la garanzia globale di esecuzione, o ve ne sia prevista e polizza assicurativa;
- c) la quota delle spese di organizzazione e gestione tecnico-amministrativa dell'esecutore;
- d) la gestione amministrativa del personale di cantiere e la direzione tecnica di cantiere;
- e) le spese per l'impianto, la manutenzione, l'illuminazione e il ripiegamento finale dei cantieri, ivi inclusi i costi per la utilizzazione di aree diverse da quelle poste a disposizione del committente; sono escluse le spese relative alla sicurezza dei cantieri stessi non assoggettate a ribasso;
- f) le spese per trasporto di qualsiasi materiale e mezzo d'opera;
- g) le spese per attrezzature e opere provvisorie per quanto altro occorre alla esecuzione piena e perfetta dei lavori;
- h) le spese per illevi, tracciati, verifiche, esplorazioni, capisaldi e simili che possono occorrere, anche su motivi di archiviazione del direttore dei lavori o del responsabile del procedimento o dell'organico di collaudo, dal giorno in cui incomincia la consegna fino all'emissione del certificato di collaudo provvisorio o all'emissione del certificato di regolare esecuzione;
- i) le spese per le vie d'accesso al cantiere, l'installazione e l'esercizio delle attrezzature e dei mezzi d'opera di cantiere;
- l) le spese per il personale locale per la necessaria attrezzatura da mettere a disposizione per l'ufficio di direzione lavori;
- m) le spese per passaggio, per occupazioni temporanee e per risarcimenti di danni per abbattimento di piante, per depositi di detriti e materiali;
- n) le spese per la custodia e la buona conservazione delle opere fino all'emissione del certificato di collaudo provvisorio o all'emissione del certificato di regolare esecuzione;
- o) le spese di adeguamento del cantiere in osservanza del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, di cui è indicata la quota di incidenza sul totale delle spese generali, ai fini degli adempimenti previsti dall'articolo 86, comma 3-bis, del codice;
- p) gli oneri generali e particolari previsti dal capitolato speciale di appalto.

(B) L'importo complessivo per le opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera e le opere di mitigazione e compensazione ambientale non può superare il 2% dell'intercosto dell'opera.